



ՉՈՐՐՈՐԴ ԲԱԺԱՆՄՈՒՆՔ
ՄՈՎԱՍԻՍՅԱՆՆ ԸՆԴԴԵՄ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
(գանգադ թիվ 19133/20)

ՎՃԻՌ

ԱՏՐԱՍԲՈՒՐԳ

24 հոկտեմբերի 2024թ.

Սույն վճիռը վերջնական է, սակայն կարող է ենթարկվել խմբագրական փոփոխությունների:



Մովսիսյանն ընդդեմ Հայաստանի գործով,

Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանը (Չորրորդ բաժանմունք),
հանդես գալով Կոմիտեի հետեյալ կազմով՝

Էն Լուիս Բորման [Anne Louise Bormann]՝ Նախագահ,

Սեբաստիան Ռադուլեցու [Sebastian Rădulețu],

Մատեյա Դուրովիչ [Mateja Đurović]՝ դատավորներ,

եւ Վիկտորյա Մարադուդինա [Viktoriya Maradudina]՝ *Բաժանմունքի
քարտուղարի տեղակալի պաշտոնակատար,*

2024 թվականի հոկտեմբերի 3-ին անցկացնելով դռնփակ
խորհրդակցություն,

կայացրեց հետեյալ վճիռը, որն ընդունվեց նույն օրը.

ԸՆԹԱՅԱԿԱՐԳԸ

1. Սույն գործը հարուցվել է «Մարդու իրավունքների եւ հիմնարար
ազատությունների պաշտպանության մասին» կոնվենցիայի (Կոնվենցիա) 34-րդ
հոդվածի համաձայն ընդդեմ Հայաստանի՝ 2020 թվականի մարտի 23-ին
Դատարան ներկայացված գանգառի հիման վրա:

2. Դիմումատուին ներկայացրել է Երեւանում գործող իրավաբան պրն
Ա. Ապիկյանը:

3. Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը (Կառավարություն)
ծանուցվել է գանգառի մասին:

ՓԱՍՏԵՐԸ

4. Դիմումատուի գանգատի առնչությամբ կարեւորություն ներկայացնող մանրամասները եւ տեղեկությունները ներկայացված են կից աղյուսակում:

5. Դիմումատուն բողոք է ներկայացրել ներպետական մակարդակով կայացված որոշումը չկատարելու վերաբերյալ: Նա նաեւ այլ բողոքներ է ներկայացրել՝ Կոնվենցիայի դրույթների համաձայն:

ՕՐԵՆՔԸ

I. ԿՈՆՎԵՆՑԻԱՅԻ 6-ՐԴ ՀՈԴՎԱԾԻ 1-ԻՆ ԿԵՏԻ ԵՎ ԹԻՎ 1 ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅԱՆ 1-ԻՆ ՀՈԴՎԱԾԻ ԵՆԹԱԴՐՅԱԼ ԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԸ

6. Դիմումատուն հիմնականում բողոք է ներկայացրել իր օգտին ներպետական մակարդակով կայացված որոշումը չկատարելու վերաբերյալ: Նա հիմնվել է Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի եւ թիվ 1 արձանագրության 1-ին հոդվածի վրա:

7. Կառավարությունը պնդել է, որ գանգատն անընդունելի է անհատական միջնորդության իրավունքի չարաշահման եւ ներպետական միջոցները չսպառելու հիմքերով: Դատարանը, ուսումնասիրելով Կառավարության փաստարկները եւ դրանք հիմնավորող ապացույցները, բավարար հիմքեր չի տեսնում ընդունելու դրա առարկությունները, որոնք, հետեւաբար, պետք է մերժվեն:

8. Դատարանը վերահաստատում է, որ 6-րդ հոդվածի նպատակներով որեւէ դատարանի կողմից կայացված վճռի կատարումը, այսպիսով, պետք է համարվի «լուսմների» անբաժանելի մասը: Այն նաեւ վկայակոչում է իր նախադեպային իրավունքը, որը վերաբերում է ներպետական վերջնական վճիռների չկատարմանը կամ դրանց կատարումը հետաձգելուն (տե՛ս *Հորսնբին ընդդեմ Հունաստանի* [*Hornsby v Greece*], թիվ 18357/91, կետ 40, *Վճիռների եւ որոշումների մասին զեկույցներ* 1997II):

9. Իսաչատրյանն ընդդեմ Հայաստանի (թիվ 31761/04, 2009 թվականի դեկտեմբերի 1) եւ *Նիկողոսյանն ընդդեմ Հայաստանի* ([Հանձնաժողով], թիվ 75651/11, 2017 թվականի մայիսի 18) հիմնական գործերում Դատարանն արդեն խախտում է հայտնաբերել սույն գործում առկա նմանատիպ հարցերի առնչությամբ:

10. Դատարանը, ուսումնասիրելով իրեն ներկայացված բոլոր նյութերը, չի հայտնաբերել սույն բողոքների ընդունելիության կամ էության վերաբերյալ այլ եզրակացության հանգելու համար համոզիչ փաստեր կամ փաստարկներ: Հաշվի առնելով թեմայի վերաբերյալ իր նախադեպային իրավունքը՝ Դատարանը համարում է, որ սույն գործում իշխանությունները չեն գործադրել բոլոր անհրաժեշտ ջանքերը՝ ապահովելու որոշման լիարժեք եւ ժամանակին կատարումը՝ հոգուտ դիմումատուի:

11. Հետեւաբար սույն բողոքներն ընդունելի են եւ բացահայտում են Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի խախտումը:

II. ԱՅԼ ԲՈՂՈՔՆԵՐ

12. Դիմումատուն նաեւ բողոք է ներկայացրել Կոնվենցիայի 13-րդ հոդվածի համաձայն: Հաշվի առնելով գործի փաստերը եւ վերը շարադրված եզրակացությունները՝ Դատարանը համարում է, որ այն քննել է սույն գանգատում բարձրացված հիմնական իրավական հարցերը (տե՛ս վերը նշված 8-ից 11-րդ կետերը), եւ հետեւաբար չկա սույն դիմումը քննելու անհրաժեշտություն (տե՛ս, *mutatis mutandis* (համապատասխան փոփոխություններով), Իրավական ռեսուրսների կենտրոնը՝ ի դեմս Վալենտին Կամպեանուի, ընդդեմ Ռումինիայի [ՄՊ] գործը [Centre for Legal Resources on behalf of Valentin Câmpeanu v. Romania] [GC], թիվ 47848/08, ՄԻԵԴ 2014):

III. ԿՈՆՎԵՆՑԻԱՅԻ 41-ՐԴ ՀՈԴՎԱԾԻ ԿԻՐԱՌՈՒՄԸ

13. Դատարանը, հաշվի առնելով իր տրամադրության տակ եղած փաստաթղթերը եւ իր նախադեպային իրավունքը (տե՛ս մասնավորապես *Խաչատրյանի եւ Նիկողոսյանի* գործերը, երկու վճիռներն էլ հիշատակված են վերեւում), Դատարանը ողջամիտ է համարում շնորհել կից աղյուսակում նշված գումարները:

14. Դատարանը նաեւ նշում է, որ պատասխանող պետությունն ունի չմարված պարտավորություն՝ ի կատար ածելու վերջնական վճիռը, որը ենթակա է կատարման:

ԱՅՍ ՀԻՄՆԱՎՈՐՄԱՄԲ ԴԱՏԱՐԱՆԸ ՄԻԱՁԱՅՆ՝

1. *Հայտարարում է* Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի եւ թիվ 1 արձանագրության մասով բողոքները ընդունելի եւ *գտնում է*, որ Կոնվենցիայի 13-րդ հոդվածի համաձայն ներկայացված բողոքը մնացած մասով քննելու անհրաժեշտություն չկա.

2. *Վճռում է*, որ սույն գանգատով բացահայտվում է Կոնվենցիայի՝ դիմումատուի օգտին ներպետական մակարդակով կայացված որոշումը չկատարելու վերաբերյալ 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի եւ թիվ 1 արձանագրության 1-ին հոդվածի խախտումը.

3. *Վճռում է*, որ պատասխանող պետությունը պետք է համապատասխան միջոցներով երեք ամսվա ընթացքում ապահովի կից աղյուսակում նշված ակնկալվող ներպետական մակարդակով կայացված որոշման կատարումը.

4. *Վճռում է, որ՝*

ա) պատասխանող պետությունը երեք ամսվա ընթացքում պետք է դիմումատուին վճարի կից ներկայացված աղյուսակում նշված գումարը, որը պետք է փոխարկվի պատասխանող պետության արժույթով՝ վճարման օրվա դրությամբ գործող փոխարժեքով,

բ) վերը նշված եռամսյա ժամկետի ավարտից հետո՝ մինչև վճարման օրը, պետք է հաշվարկվի վերոնշյալ գումարի նկատմամբ պարզ տոկոսադրույք՝ չկատարման ժամանակահատվածում Եվրոպական կենտրոնական բանկի սահմանած՝ լոմբարդային ռեպոյի տոկոսադրույքի չափով՝ գումարած երեք տոկոսային կետ:

Կատարված է անգլերենով եւ գրավոր ծանուցվել է 2024 թվականի հոկտեմբերի 24-ին՝ համաձայն Դատարանի կանոնակարգի 77-րդ կանոնի 2-րդ եւ 3-րդ կետերի:

Վիկտորյա Մարադուդինա՝

Էն Լուիս Բորման՝

Բաժանմունքի քարտուղարի
տեղակալի պաշտոնակատար

Նախագահ

ՀԱՎԵԼՎԱԾ

Գանգատում բարձրացված են հիմնականում Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի եւ թիվ 1 արձանագրության 1-ին հոդվածի համաձայն ներկայացված բողոքներ

(ներպետական մակարդակով կայացված որոշումը չկատարելը կամ դրա կատարումը հետաձգելը)

Գանգատ թիվ Ներկայացման ամսաթիվը	Դիմումատուի անունը Ծննդյան տարեթիվը	Ներկայացու ցչի անունը եւ գտնվելու վայրը	Կատարման ենթակա համապատասխան ներպետական մակարդակով կայացված որոշումը	Որոշումը չկատարելու ժամանակահատվածի մեկնարկի ամսաթիվը	Որոշումը չկատարելու ժամանակահատվածը լրանալու ամսաթիվը Կատարողական վարույթի տեսողությունը	Ներպետական կարգը	Դիմումատուներից յուրաքանչյուրին ոչ նյութական վնասի դիմաց շնորհվող գումարը (եվրոյով) ¹	Յուրաքանչյուր գանգատի մասով ծախսերի եւ ծախսերի համար շնորհվող գումարը (եվրոյով) ²
19133/20 2020 թվականի մարտի 23	Վահե ՄՈՎԱՄԻՍՅԱՆ 1954	Ապիլյան Արթուր Երեւան	Երեւանի ընդհանուր իրավասության դատարան, 2018 թվականի օգոստոսի 3	2019 թվականի մայիսի 22	ընթացքի մեջ է 5 տարի եւ 1 ամիս եւ 11 օր	վերականգնել դիմումատուին իր աշխատանքում եւ վճարել հարկադիր պարապուրդի համար	4,700	250

¹ Գումարած դիմումատուից գանձման ենթակա ցանկացած հարկ:

² Գումարած դիմումատուից գանձման ենթակա ցանկացած հարկ: